

LA TECNOLOGÍA Y SU VERDADERO SENTIDO

Marco Antonio de la Rosa Ruiz Esparza

Juan Pablo II en su encíclica *Evangelium Vitae*, que describe la aparición de una cultura “activamente impulsada por poderosas corrientes culturales, económicas y políticas que fomentan la idea de una sociedad preocupada únicamente por la eficacia” (EV 12). Dentro de ésta visión empobrecida del mundo, el progreso humano se mide sobre la base del control tecnológico de la naturaleza y de la realización personal entendida conforme al grado de dominio sobre el propio destino.

La humanidad ha aprendido a dominar la naturaleza y someterla a sus propósitos. El conocimiento científico ha producido un cierto grado de control sobre la salud.¹

El desarrollo de la moderna ingeniería genética permite al hombre sobrepasar fronteras que la naturaleza le había impuesto hasta ahora en el trascurso de la historia humana. Mientras que en el terreno científico y técnico, el margen de acción del hombre frente a la naturaleza había quedado limitado por la naturaleza misma, no se planteó hasta entonces la cuestión sobre la legitimidad de tales intervenciones con la crudeza con que se plantea hoy día, esperando una respuesta. Hemos de preguntarnos acerca del sentido humano de los límites fijados en otros tiempos por la naturaleza, y hemos de buscar en la religión, en la ética y en los derechos fundamentos sólidos para que los nuevos trazados de fronteras. Las posibilidades de la ingeniería no se rigen espontáneamente por las normas de la responsabilidad ética ni por lo que es humanamente deseable.²

1- La tecnología

La tecnología es una de las expresiones de la actividad del ser humano que tiene que ver con la producción de métodos o artefactos que ayudan de manera eficaz a conseguir algo útil de acuerdo a un fin predeterminado.

+ *Hay tres dimensiones de la actividad humana:*

Conocer (teoría: conocimiento de la verdad), actuar (praxis): ética y hacer (*poiésis*: a ésta corresponde la tecnología).

¿Qué permite al ser humano desarrollarse como persona?:

El despliegue de estas tres dimensiones ordenadas entre sí y en consecuencia con la naturaleza del hombre. Es estas tres actividades existe una jerarquía: si la actividad poiética (*poiésis*) es colocada encima, pierde su sentido con relación al ser humano.

¹ CLAQUE J., *El conocimiento genético como mercancía: el proyecto genoma humano. Los mercados y los consumidores*. CONCILIUM 275 (1998) 179-191, espec. pág. 188. Verbo Divino. Estella.

² SCHUCK ENHOFF E., *¿Lo mismo el hombre que oveja? Reflexiones de ética teológica sobre el empleo de la tecnología genética*. CONCILIUM 275 (1998) 289-298, espec. pág. 289. Verbo Divino. Estella.

- **Tecnocentrismo:** En el que se pierden las preguntas ¿por qué? Y ¿a dónde se dirige? Se queda en un mero ¿qué hacer? ¿cómo hacer?

+ **La mentalidad tecnologista:**

Son las actitudes e ideas que han propiciado el cambio básico del papel y lugar de la tecnología.

La mentalidad tecnologista llevaría a una modificación en la manera de entender la tecnología, una nueva forma de relacionarse con ella y con la realidad.

Todo es juzgado y valorado de acuerdo a la manera como funciona la tecnología (criterios materialistas, utilitaristas, funcionales, sustituibles, pragmáticos, de cambio permanente). Con ello las preguntas por la verdad, por el bien y por la belleza aparecen irrelevantes.

- Se produce una absolutización de la actividad productiva:
 - a) Los fines desaparecen y los medios (ahora tecnológicos) se convierten en los nuevos objetivos.
 - b) La utopía tecnológica: rehacer el mundo a la medida de la racionalidad tecnológica.
 - c) Favorece a esta mentalidad: el debilitamiento de una perspectiva ética y religiosa.
 - d) En Occidente genera un clima relativista y funcional.
 - e) Se expande por el neoliberalismo, neo-marxismo, *New Age*, Algunos exponentes: Bill Gates, Nicholas Negroponte, Kevin Kelly.

+ **Homo Technologicus:**

El ser humano es reducido a lo tecnológico. No se pregunta por la naturaleza de la persona. No se pregunta por el fin último de la existencia. El hombre ya no es considerado sujeto y centro de la cultura.

Se convierte en algo sustituible (como un componente tecnológico).

El valor del ser humano sería sólo su “utilidad” para algún proceso, programa y objetivo.

- a) La tecnología deja de ser medio para convertirse en fin.
- b) El ser humano deja de ser fin del obrar tecnológico para convertirse en un simple medio de dicho obrar.

+ **Las consecuencias:**

“*Homo technologicus*” no tiene cómo entenderse a sí mismo.

* No comprende el sentido de su existencia.

* Corrompe el sentido auténtico de la naturaleza humana.

- * Ofende gravemente su inalienable dignidad.
- * Degrada su altísima vocación.
- * La vida se reduce a un simple valor instrumental o funcional.
- * Se cuestiona la existencia de una ética y de una verdad absoluta.
- * Se implementan políticas de Estado sin tomar en cuenta al ser humano, (política económica, leyes a favor del aborto, la eugenesia, la eutanasia).

* Los Derechos Humanos se convierten en un discurso vacío.

a) Se llega al concepto del hombre no humano, pues reducido a una simple cosa (Guardini).

b) La conquista final del hombre ha demostrado ser la abolición del hombre (Lewis).

c) La dimensión de lo humano (Figari).

Por eso crece en muchos ambientes la pregunta por los límites de la actividad tecnológica.

Se descubre la conciencia de que no todo lo que es posible se debe hacer.

La mentalidad tecnologista contra la familia:

- Mentalidad tecnológica = las relaciones son meramente funcionales entre medios que son sustituibles e intercambiables.

- Se pierde la conciencia de la dignidad humana fundamental e inalienable.

- Se pretende desaparecer los vínculos de filiación y amor conyugal.

- Introduce el criterio de sustentabilidad del ser humano = puede sustituir a las personas si éstas no encajan en mis proyectos.

La fertilización artificial hace indiferente el origen del bebé.

- Se pierde el valor absoluto que tiene cada persona única e irrepetible.

La persona ya no es un don, sino una elección que hacemos y deshacemos.

- Las relaciones conyugales (filiales hermandad) son consideradas pactos o acuerdos válidos mientras sean de utilidad para las partes.

Así la sustitución de la pareja se presenta como una alternativa de mejora del entorno.

Alvin Toffler piensa que la familia tradicional debe ser reemplazada por una familia “flexible”, “temporal”, más adecuada a la racionalidad tecnológica y solo definida por la ley positiva.

- La mentalidad tecnologista valora a la familia solo por su utilidad instrumental y por la eficacia de los resultados. Ej. Las diversas modalidades de fertilización artificial que prescinden de la relación entre las personas, para la reproducción humana.

Así se ponen en cuestionamiento conceptos tradicionales como “padre”, “madre”, “hijo” = que ahora sería redefinidos por la ley positiva.

- Recordar que: *“La familia es la célula básica y original de la sociedad, es*

el ámbito natural en el que vienen a la vida personas y desde donde se integran a la sociedad. Como tal es anterior al Estado, al mercado y a cualquier otra institución”.

- La perspectiva utilitarista de la mentalidad tecnologista difunde la mentalidad anti-vida.
- La mentalidad tecnologista aplica a toda realidad el carácter de no buscar los “fines” sino los “resultados”.Lo único que importa es el “cómo hacer”.
La familia cada persona es recibida, aceptada y amada por ser precisamente persona.

Influjo de los productos tecnológicos en la familia:

Los medios de comunicación social. La TV. Convertida en factor de distorsión: Atenta contra la interrelación familiar, las imágenes que difunde: violencia y sexo, se cuestiona los valores familiares como la fidelidad por la vida, con carga antirreligiosa, etc.

La tecnología al servicio del hombre:

La era tecnológica = promesas y amenazas.

Lo que debe quedar claro:

La tecnología debe estar al servicio del ser humano y no al revés.

La verdadera naturaleza de la familia: Fin dado en el matrimonio, abierta a la vida, una comunión de personas, cenáculo de amor, célula básica de la sociedad y formadora de los seres humanos.

El desafío: dar un sentido humano a la tecnología y ponerla al servicio del hombre y su vida familiar y societaria.

En el fondo es recuperar la pregunta por la identidad del ser humano y el sentido de su existencia que se encuentra en el Señor Jesús, quien revela el misterio de la existencia y la identidad del hombre.³

2. Los beneficios de la técnica:

La técnica actual es inmensamente operativa, de allí que los esfuerzos del hombre por reivindicar su propia humanidad frente a la máquina no hagan sino mostrar una vez más que él, a la vez, productor y producto de ella. Pero no es menos cierto que el hombre se comprende a sí mismo mejor en sus frustraciones, en sus deseos prohibidos, que en sus

³ UGARTE CORNEJO J., Visión cristiana de nuestro tiempo. –Desafíos de la era tecnológica para la persona y la familia (en base al libro de German Doig K.). [www.slideshare.net/mugarte\(4tecnologia-ESTADOSUNIDOS\)](http://www.slideshare.net/mugarte(4tecnologia-ESTADOSUNIDOS)). Tomado el día 5 de Febrero de 2010.

sueños “mecnofílicos” de dominio del mundo. Es importante señalar esto porque estamos asistiendo a una eclosión planetaria de la técnica. Cualquier avance en cualquier lugar repercute inmediatamente en todo el mundo; por lo tanto, lo que parece no ser humano es el hecho de que los hombres que crean algo técnicamente pierden el control de lo creado o desconocen las consecuencias, porque son tantas que ninguna experiencia particular puede aceptarlas en su totalidad. Pensamos en las redes digitales, en las biotecnologías, pero hay miles de ejemplos. Y aquí si hay una oposición entre cultura y técnica que no es mero prejuicio del S. XX.⁴

3. *La ambigüedad del progreso tecnológico*

Esto nos dice la *“Instrucción sobre el respeto de la vida humana naciente y la dignidad de la vida humana naciente y la dignidad de la creación, 22 de febrero de 1987; AAS 80 (1988) 70-102.*⁵ Y subraya: *“La tentación de transgredir los límites de un razonable dominio de la naturaleza”* (Introd. n.1). Y que *“la ciencia y la técnica no pueden indicar por sí solas el sentido de la existencia y el progreso humano”* (Introd. n.2). El impresionante poder tecnológico del ser humano significa una especial llamada a su responsabilidad ética para usar ese poder al servicio de la condición humana:

La ciencia sin conciencia no conduce sino a la ruina del hombre. Nuestro tiempo, más que los tiempos pasados, necesita de esa sabiduría para humanizar más todas, las cosas nuevas que el hombre va descubriendo. Está en peligro el futuro del hombre, a no ser que surjan hombres más sabios (Introd., n.2).⁶

Es obvio que los gritos de euforia generados por la contemplación del pasmoso avance científico y tecnológico están plenamente justificados. El desplazamiento en unas cuantas horas a cualquier parte del planeta, se ha vencido definitivamente a temibles microbios, bacterias y virus por medio de potentes vacunas se han construido fabulosas computadoras que facilitarán enormemente la investigación. Empero, habría tal vez que admitir que si las manifestaciones de admiración los avances científico-tecnológicos realizados están justificados, lo están también las expresiones de horror ante el deterioro y, porque no decirlo, el mal que han causado...⁷

⁴ www.alvarodono.bligoo.com/TECNOLOGIA-HUMANISMO-Y-TEOLOGIA-EL-HOMBRE-MAS-ALLA-DE-SI-MISMO... - ESPAÑA.

⁵ Citado por GAFO J., *Reproducción humana asistida*. En: VIDAL M., *Conceptos fundamentales de ética teológica*. Trotta. Madrid 1992, pág. 509.

⁶ Idem

⁷ www.filosóficos.unam.mx/~tomasini/ENSAYO/tecmoral.pdf

4. Poder tecnológico

El hombre tiene sueños “mecanofílicos” de dominio del mundo. Es importante señalar esto porque estamos asistiendo a una eclosión planetaria de la técnica. Sí, esta eclosión planetaria de la técnica provoca en el ámbito de la política la necesidad de adaptarse a exigencias ajenas. Entonces, si la política es hoy una adaptación pasiva a los medios que ofrece la técnica, deja de tener un sentido teleológico (fines). Si intenta adaptar el cuerpo político a los requisitos del cuerpo económico, que a su vez deriva de la organización tecnocrática del mundo, de su ingeniería social y los economistas para quienes el medio ambiente y las vidas humanas son sólo frías cifras en sus proyecciones estadísticas corto-plasistas y por ello no sustentables.

La técnica se ha transformado en tecnología, esto es, en una manera de pensar, un discurso, que justifica de modo ideológico el imperio mismo de la técnica como avance material y legitimación autorreferencial de ese avance, sin importar los costos de este avance.⁸

- *El impresionante poder tecnológico del ser humano* significa una especial llamada a su responsabilidad ética para usar ese poder al servicio de la condición humana.⁹

Ninguna forma de poder que el hombre haya podido ejercer en el pasado sobre la naturaleza es comparable al dominio sobre la vida que se ha hecho posible gracias a los descubrimientos recientes en el campo de la genética y a la producción de tecnologías que permiten intervenir en el sustrato más profundo de la naturaleza viva.¹⁰

Es sabido cómo la genética se ha convertido en nuestros días en un campo en el que concentra la búsqueda del saber y del poder. En los sectores agropecuarios sus conquistas han venido a significar una verdadera revolución no sólo en términos de producción de alimentos, sino que también, con los recientes avances, llevan a la obtención de nuevos fármacos e incluso a la obtención de nuevos fármacos e incluso a la obtención de elementos orgánicos para su trasplante en humanos. Las investigaciones en genética humana participan de ese contexto de expansión de saber sobre los procesos biológicos y con la correspondiente expansión de poder tecnológico de dominarlos. Aquí el saber propicia salud y bienestar, y promete ampliar cada vez el poder humano de programar la vida. Queda evidente el axioma de que “saber es poder”; y que saber y poder, cuando estén juntos tienden a potenciarse uno a al otro, en una espiral de interacciones.¹¹

⁸ Misma nota 2.

⁹ Misma nota 3.

¹⁰ SPINSATI S., *Terapia génica y mejoramiento de la naturaleza humana: interrogantes éticos*. CONCILIUM 275 (1998) 193-202, Espec. 193. Estella.

¹¹ TOFFLER A., *El cambio de poder*. Plaza & Janés. Barcelona 1990. Citado por MARCIO FABRI DOS ANJOS, *Poder, ética y los pobres en la investigación sobre genética humana*. CONCILIUM 275 (1988) 273-285, Espec. 273 nota 1.

5. La nuevas tecnologías

Hoy en día podemos contemplar unos avances tecnológicos, que se pueden situar en el vertiginoso cambio ya constatado en la enseñanza conciliar.

La situación actual de la tecnología y la experiencia de los últimos años nos permiten suponer un crecimiento cada vez más acelerado y complejo de lo que se viene llamando “nuevas tecnologías”.

Las incidencias de los instrumentos técnicos sobre la identidad personal e incluso comunitaria, aparecen como determinantes sobre la identidad del sujeto y en consecuencia, sobre la comunidad.

Desde esta aproximación, las diversas realidades humanas y la cultura en general no sólo se ven afectadas, sino más bien se ven modeladas por la tecnología imperante.

Los cambios tecnológicos y su valor real en términos de progreso y desarrollo humano, no se miden en las categorías cuantitativas de mayor o menor tecnología. Para saber si realmente un cambio es progreso, se hace indispensable contrastarlo con la realidad del ser humano, de su naturaleza, su dignidad y su destino, según el plan de Dios.

La racionalidad tecnológica, que busca la eficacia por la eficacia, y no se orienta al sentido del ser humano, está desde sus cimientos destinada al error y rompe con la deseable armonía entre el ser humano y la técnica que genera.

¿Entonces cómo aproximarnos a la problemática de la tecnología? ¿Cómo juzgar las consecuencias del desarrollo tecnológico de hoy y del futuro y sus afectos prácticos sobre el ser humano?

La ciencia y la técnica requieren el respeto incondicionado de los criterios fundamentales de la moralidad; deben estar al servicio de la persona humana, de sus derechos, de su bien verdadero e integral conforme al designio y la voluntad de Dios.¹²

A) Tecnología digital de la comunicación

Nos hayamos en la llamada “Sociedad-Red”, ya que la tecnología digital de la comunicación se estructura en forma de redes. Ello ha lanzado con mayor fuerza el concepto de “redes sociales” y la consideración de los grupos humanos como redes de nodos interconectados que se comunican entre sí.¹³

a) ¿Pobres, los beneficiados?

El progreso científico depende del esfuerzo e inversión de energías y se realiza

¹² LÓPEZ R., *Nuevas tecnologías en la vida religiosa y social*. www.RevistaOnLine.SanPablo Tomado el día 5 de Febrero de 2010.

¹³ CELLI C.M., *La Iglesia y el desafío de las nuevas tecnologías de comunicación*. www.ZENIT.org .
Porto Alegre, sábado 6 de Febrero de 2010.

también por el atractivo de beneficios y lucros que pueda traer. Los pobres como individuos, grupos y naciones son; en este juego una interpretación ética que se va sucediendo desde la instauración de los proyectos de investigación y todo su proceso de desarrollo, en los métodos de procedimiento y en la utilización de sus resultados. Pues en cada una de estas etapas hay personas vulnerables y desposeídas exigiendo respeto y necesitada de señales de solidaridad.

Pero, ¿qué efectividad tiene esta interpretación frente al juego de poder? Por un lado, es justo reconocer la capacidad de la humanidad para producir ética, a pesar de las profundas ambigüedades que experimentamos. El poder humano no es corrupto por su poder, sino por la falta de compromiso con que es empleado en las relaciones con los semejantes. Por un lado, los pobres tienen entonces como grandes aliados a aquellas personas que se preocupan por los derechos humanos en todos los sectores donde incide la investigación en genética humana. Por otro lado, la efectividad de la interpretación ética de los pobres depende de que los propios pobres crezcan en la consciencia de su dignidad, sus derechos y sus deberes sociales. En así fundamental ayudar a que los pobres entren en la ética como sujetos y colaboradores, y no necesitan permanecer en la habitual condición de destinatarios de la compasión.

En organizaciones sociales del llamado Tercer Mundo hay señales en esta dirección en el campo de las investigaciones. Y cuando los pobres y vulnerables ya no sean atropellados en este juego de poder, la humanidad se habrá vuelto más humana. ¿No sería éste uno de los más importantes criterios para medir el progreso actual en genética humana?¹⁴

6. Conclusiones y Propuestas

a) La ciencia sin conciencia es la ruina del hombre

Aún cuando no se diga explícitamente, existe una especie de imperativo tecnológico, es decir: si algo se puede hacer, hay que hacerlo. Diríamos que aquel pecado que el Génesis descubre como afán de “ser como Dios” (Gn 3, 5) se ha encarnado hoy en ese imperativo tecnológico; y no hace falta recordar la amenaza bíblica que le acompañaba: “Si comes de semejante fruta, acabarás por morir” (cfr. Gn 2, 17).

No queríamos dar la sensación de que pretendemos resucitar el mito de la caja de Pandora, según el cual el deseo de conocer ha llenado de desgracias la Tierra. Haría falta estar ciego para ignorar que la ciencia y la técnica han hecho también –y pueden hacer- mucho bien a la humanidad. Pero es necesario saber en qué direcciones es legítimo

¹⁴ DOS ANJOS M.F., *Ética y los pobres en la investigación sobre genética humana*. CONCILIUM 275 (1978) 284-285. Verbo Divino. Estella.

investigar y en cuáles no. Ya en 1532 afirmó Rabelais que “ciencia sin conciencia no es más que ruina del alma”.¹⁵

Recientemente la Congregación para la Doctrina de la Fe utilizó casi las mismas palabras: “La ciencia sin conciencia no conduce sino a la ruina del hombre”.¹⁶

Por ello es imprescindible una moral muy exigente en el mundo de la ciencia. Es mucho lo que nos jugamos. Pero la experiencia dice que, por desgracia, los códigos éticos suelen tener una eficacia limitada; y si la moral no es capaz por sí sola de orientar correctamente las investigaciones de los científicos, será necesario ayudarla con una legislación oportuna.

Pero esto difícilmente se conseguirá mientras haya especio en nuestro mundo en cuestiones tan decisivas para éticas diversas e incluso antagónicas. Es necesario que en este milenio todas las religiones se unan en la elaboración de una ética mundial.¹⁷

De hecho el documento final de la última reunión del Parlamento Mundial de las Religiones (1993) trata de la ‘ética mínima’ que debe ser respetada por todos si queremos superar los grandes problemas que aquejan a la humanidad.¹⁸

b) Proponemos: una ética que tenga que ver con la promoción y defensa de la vida humana

A) El incremento del poder tecnológico.

Es evidente que en modernidad, si algo ha triunfado es el lado tecnológico de la modernidad. El progreso tecnológico indudable y las biotecnologías son en el mundo empresarial, el segundo factor de generación de riqueza, después de la industria bélica. Sin embargo, este progreso tecnológico obliga a un aumento de responsabilidad por parte de quienes tienen ese poder. Cuando se tiene mayor poder también se tiene una mayor responsabilidad y, por eso, se siente la necesidad de hacer una ética de la responsabilidad.¹⁹

B) La dignidad del hombre es inviolable

¹⁵ RABELAIS F., *Gargantúa y Pantagruel*. Aguilar. Madrid 1967, pág. 203. Citado por GONZÁLEZ-CARBAJAL S.L., *Los cristianos del siglo XXI*. Col. Pastoral 63. Sal Terrae. Santander 2000, 3ª. ed., pág. 79 nota 8.

¹⁶ CONGREGACIÓN PARA LA DOCTRINA DE LA FE, *Donum vitae* (22 de Febrero de 1987), no. 2: ECCLESIA 2.310 (14 de Marzo de 1987) 359, nota 9 pág. 80. Cfr. nota 16.

¹⁷ Cfr. KÜNG H., *Proyecto de una ética mundial*. Trotta. Madrid 1999, nota 12 pág. 81. Cfr. nota 16.

¹⁸ Hay una traducción castellana de dicho documento: PARLAMENTO DE LAS RELIGIONES DEL MUNDO. “*Principios de una ética mundial*”: Isegoría 10 (1994) 7-21. Citado por GONZÁLEZ-CARBAJAL S.L., op. cit., pág. 81.

¹⁹ RUBIO GUERRERO L.J., O.P., *Bioética y ética de mínimos*. VOCES 24 (2004) 87. Revista de Teología Misionera. Universidad Intercontinental. México, D.F.

¿Qué significa el “mercado” para este principio? Exposición según el ejemplo de la tecnología biomédica.²⁰ Hay que mantener el principio de ética social según el cual una disposición debe valorarse en la medida en que produzca los máximos beneficios a los más perjudicados.²¹

a) Aumento de la posibilidad de atropellar la autonomía de las personas.

Cuando el poder tecnológico es grande, se puede hasta tal punto penetrar en las personas, que se le puede llegar a arrebatar sus propias decisiones, su propia intimidad y, en el peor de los casos, su autonomía, por eso aquí otra de las razones para generar una Bioética que pueda defenderlas.

C) La posibilidad de reorientar el curso de la evolución.

Por primera vez en la historia, el género humano se encuentra con el poder de reorientar la evolución hacia un lado u otro, en una dirección o en otra, y, evidentemente, cuando se tiene un poder tan enorme, es mayor la responsabilidad de hacia dónde se orienta la evolución. Porque, hasta el momento presente, veníamos entendiendo a la especie humana como aquella que es capaz de autodeterminarse y, a lo mejor, los cambios tecnológicos, la ingeniería tecnológica, nos pueden llevar, incluso, a poner en cuestión la autonomía de los seres humanos. Efectivamente, hay que orientar la evolución y hay que hacerlo éticamente. Porque dentro de este progreso tecnológico, también está la posibilidad de aumentar las injusticias sociales.

D) La conciencia ciudadana de los Derechos Humanos.

Los ciudadanos cada vez tienen más conciencia de sus derechos y exigen que se les dé asistencia sanitaria de calidad, exigen que se les trate como fines en sí mismos y no como simples medios, ligando con la idea de la libertad la existencia de respetar sus derechos claramente, siendo ciudadanos que a cada uno se le debe lo que se le debe, lo que le corresponde como un ser humano que es un fin en sí mismo y tiene derecho a una asistencia sanitaria de calidad y a aprovecharse de los bienes de las biotecnologías, a fin de cuentas tiene que llegar a todos los seres humanos.

E) La conciencia del uso racional y sustentable de los recursos naturales.

La naturaleza tiene unos recursos que son limitados, y el desarrollo tecnológico está teniendo como consecuencia, entre otras cosas, el acabar con los recursos renovables. El tema es el de un progreso por la idea de desarrollo sostenible. En este sentido, una Ecoética, es fundamental, como ética de la responsabilidad.²²

²⁰ MIETH D., *La dignidad del hombre es inviolable*. CONCILIUM 270 (1997) 358-366, espec. pág. 358.

²¹ RAWLS J., *A Theory of Justice* (1971). Idem pág. 361 nota 4.

²² RUBIO GUERRERO L.J., O.P., *Bioética y ética de mínimos*. VOCES 24 (2004) 87. Revista de Teología Misionera. Universidad Intercontinental. México, D.F.

Como dice Adela Cortina: “La Bioética a fin de cuentas es la ética cívica, aplicada a la defensa de la vida amenazada, sobre todo en el terreno de las ciencias de la salud y en el terreno de las biotecnologías.”²³

²³ Idem pág. 95.